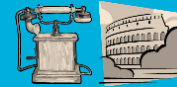


Live-ARENA

(Live Aangenaam Refereren En Netwerken AMPHI)



Live-ARENA 2023

## Het opzetten van kwalitatief onderzoek in de GGD praktijk

Di 3 oktober 2023

*Tim Wiersma, MSc, arts en jaaronderzoeker, Academische Werkplaats AMPHI*

*Dr. Julie Swillens, postdoc, Academische Werkplaats AMPHI*

*Dr. Suzanne Smit, senior onderzoeker, Academische Werkplaats AMPHI*



Radboudumc

# Disclosure belangen spreker

(potentiële) belangenverstrengeling	Geen
Voor bijeenkomst mogelijk relevante relaties met bedrijven	Geen
<ul style="list-style-type: none"><li>• Sponsoring of onderzoeksgeld</li><li>• Honorarium of andere (financiële) vergoeding</li><li>• Aandeelhouder</li><li>• Andere relatie, namelijk ...</li></ul>	Het onderzoek wordt mede mogelijk gemaakt door financiële steun van: Het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport vanuit gelden voor het programma 'Versterking infectieziektebestrijding en pandemische paraatheid GGD'en in 2023-2024. De financier was niet betrokken bij het opzetten van de studie, het verzamelen en analyseren van data, of in de toekomst het besluit tot publicatie of het schrijven van het manuscript.

---

# Opzet sessie

- Introductie onderzoek Tim Wiersma
  - *1) Brainstorm formuleren onderzoeksvraag en deelvragen*
  - Plenaire terugkoppeling brainstorm en keuze onderzoeksvraag o.b.v. theorie
  - *2) Brainstorm onderzoeksdesign, onderzoekspopulatie en werving*
  - Plenaire terugkoppeling brainstorm en keuze onderzoeksdesign, onderzoekspopulatie en werving o.b.v. theorie
  - Keuzes onderzoek Tim Wiersma
  - Vragen/discussie
- 
- Tafelgroepjes bestaan uit mensen met verschillende niveaus van ervaring met (kwalitatief) onderzoek:
    - Maak gebruik van elkaars kennis en ervaring

---

# Leerdoelen

- Je kent de basisprincipes van het opstellen van een onderzoeksvraag binnen kwalitatief onderzoek
- Je kent de basisprincipes van het kiezen van het juiste studie design binnen kwalitatief onderzoek
- Je kent de basisprincipes van het selecteren en werven van deelnemers aan kwalitatief onderzoek

# Wanneer gebruik je kwalitatief onderzoek?

- Onbekende/weinig onderzochte onderwerpen
- Onderwerpen met tegenstrijdige studie-uitkomsten
- Delicate onderwerpen
- Moeilijk te bereiken mensen



Patient Education and Counseling 65 (2007) 381–386

Patient Education  
and Counseling  
www.elsevier.com/locate/pedc

## Living on borrowed time: Experiences in palliative care

Marieke M. Groot <sup>a,\*</sup>, Els W.C. Derksen <sup>a</sup>, Ben J.P. Crul <sup>b</sup>, Richard P.T.M. Grol <sup>a</sup>,  
Myrra J.F.J. Verrooij-Dassen <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Centre for Quality of Care Research, Radboud University Nijmegen Medical Centre, The Netherlands

<sup>b</sup> Glinx Centre, Radboud University Nijmegen Medical Centre, The Netherlands

<sup>c</sup> Centre for Quality of Care Research and Vocational Training for General Practitioners, Radboud University Nijmegen Medical Centre, The Netherlands

Received 29 March 2006; received in revised form 24 August 2006; accepted 25 September 2006

### Abstract

**Objective:** To gain insight into the experiences of a palliative care patient and her husband who were living on borrowed time.  
**Methods:** A qualitative single case design was used. Systematic content analysis of the interview data, obtained in an in-depth semi-structured interview, from the husband and wife was conducted to extract themes relating to living on borrowed time.  
**Results:** Three themes were identified: shifts in the interpretation of physical signs and symptoms, altered view of the future and altered choices and priorities.

**Conclusion:** The identified themes lead to a better understanding of the phenomenon of living on borrowed time. Yet, refinement of, and variation within the themes still need to be studied in order to get more grip on the themes and to be better able to help patients to integrate the 'new reality'.

**Practice implications:** Our findings can be used to support professionals in the practical application of care when their patients need to integrate the 'new reality' and seek new equilibrium, e.g. converted into a conventional guide, or used for educational purposes.

© 2006 Elsevier Ireland Ltd. All rights reserved.

**Keywords:** Palliative care; Single case study; Qualitative research; Psychosocial aspects; Borrowed time

### 1. Introduction

A growing number of people require palliative care [1], which increases the need for professionals who are able to meet the special needs of these patients. In palliative care, all efforts aim to improve quality of life [2]. However, attention should also be paid to the quality of the process of dying [3,4], because it forms an inextinguishable part of palliative care. In many cases, professionals have difficulty predicting the life expectancy of their patients [5], but generally, the last phases of illness follow the same broad outlines [6]. Sometimes, a situation arises in which survival is surprisingly much longer than expected, without any

spontaneous regression of the underlying disease. Then the patient, family and care providers gradually become aware that they must find ways to deal with the new, unexpected and often unpredictable situation of living on borrowed time. With the term "borrowed time" we do not only refer to living much longer than was expected but also to another perspective of these extra time; time to live in stead of time to prepare for death.

In the large volume of literature on experience in palliative care, we did not find any studies on how people handle this new situation and cope with the different perspective to the future. Based on a single case history, we made an in-depth exploration of what the meaning of living on borrowed time and how people respond to this. A qualitative case analysis is appropriate to study experiences and beliefs surrounding a topic that is still poorly understood [7] and can therefore be used to start developing a concept. A second aim of the study

\* Corresponding author at: Centre for Quality of Care Research (117), Radboud University Nijmegen Medical Centre, PO Box 9101, 6500 HB Nijmegen, The Netherlands. Tel.: +31 24 3610190; fax: +31 24 3540166. E-mail address: g.groot@kwn.umcn.nl (M.M. Groot).

---

# Opzet sessie

- **Introductie onderzoek Tim Wiersma**
- *1) Brainstorm formuleren onderzoeksvraag en deelvragen*
- Plenaire terugkoppeling brainstorm en keuze onderzoeksvraag o.b.v. theorie
- *2) Brainstorm onderzoeksdesign, onderzoekspopulatie en werving*
- Plenaire terugkoppeling brainstorm en keuze onderzoeksdesign, onderzoekspopulatie en werving o.b.v. theorie
- Keuzes onderzoek Tim Wiersma
- Vragen/discussie

---

# Achtergrond

## Vaccinatiegraad RVP 0 t/m 4 jaar:

- Daling sinds 2014
- <90% vaccinatie dekking

## Risico:

- Heropleving door vaccinatie voorkomen ziekten (o.a. mazelen)

## Verdere informatie:

- WHO Vaccination Hesitancy (VH) = top-10 bedreigingen op global health
- Mensen beleven mogelijk VH binnen het besluitvormingsproces
- Waarden en ervaringen lijken een rol te spelen bij vaccinatiebesluitvorming
- Lager opgeleiden lijken meer te twijfelen of lijken zich minder vaak te vaccineren

## Knelpunt:

- Groep lager opgeleiden nauwelijks deelgenomen aan eerder onderzoek



---

# Opzet sessie

- Introductie onderzoek Tim Wiersma
- **1) *Brainstorm formuleren onderzoeksvraag en deelvragen***
- Plenaire terugkoppeling brainstorm en keuze onderzoeksvraag o.b.v. theorie
- *2) Brainstorm onderzoeksdesign, onderzoekspopulatie ene werving*
- Plenaire terugkoppeling brainstorm en keuze onderzoeksdesign, onderzoekspopulatie en werving o.b.v. theorie
- Keuzes onderzoek Tim Wiersma
- Vragen/discussie



---

# Brainstormsessie 1

In je tafelgroepje:

- Formuleer een onderzoeksvraag, passende bij de achtergrond

---

# Plenaire terugkoppeling 1

- Formuleer een onderzoeksvraag, passende bij de achtergrond
  
- [*Hier typen onderzoeksvraag*]

---

# Vraagstelling formuleren

- Ervaringen
- Mening/opvattingen
- Gevoelens
- Kennis
- Zintuiglijk (wat iemand heeft gezien, gehoord, etc.)
- Gedrag\*

Wat....

Hoe...

Welke...

Waardoor...

Waarvoor...



---

# Vraagstelling formuleren

- Eén of twee onderzoeksvragen (niet te veel subvragen!)
- Open formulering
- Focus op één fenomeen / onderwerp per vraag
- Gebruik woorden als: ervaringen, gedrag, percepties, houding, etc.  
Vermijd directe woorden als: beïnvloeden, effect hebben, bepalen, in welke mate..., etc.
- Specificeer beoogde participanten en de studiesetting in de onderzoeksvraag
- Blijf kritisch; aanpassen mag!



*Wat... Hoe...  
Welke... Waardoor...  
Waarom...*

# Onderzoeksvraag



Hoe maken ouders met een lager opleidingsniveau keuzes over RVP-vaccinaties?

- Hoe en welke ervaringen speelden een rol in dit besluitvormingsproces?
- Hoe en welke waarden speelden een rol in dit besluitvormingsproces?

---

# Opzet sessie

- Introductie onderzoek Tim Wiersma
- *1) Brainstorm formuleren onderzoeksvraag en deelvragen*
- Plenaire terugkoppeling brainstorm en keuze onderzoeksvraag o.b.v. theorie
- *2) Brainstorm onderzoeksdesign, onderzoekspopulatie en werving*
- Plenaire terugkoppeling brainstorm en keuze onderzoeksdesign, onderzoekspopulatie en werving o.b.v. theorie
- Keuzes onderzoek Tim Wiersma
- Vragen/discussie

---

# Brainstormsessie 2

In je tafelgroepje:

- Bepaal de dataverzameling:
  - Onderzoeksdesign
  - Onderzoekspopulatie
  - Wervingsstrategie

Bij de onderzoekvraag:

---

# Plenaire terugkoppeling 2

- Formuleer onderzoeksdesign, de onderzoekspopulatie en de wervingsstrategie passende bij de onderzoeksvraag
- *[Hier typen onderzoeksdesign, onderzoekspopulatie en wervingsstrategie]*



# Methoden van dataverzameling

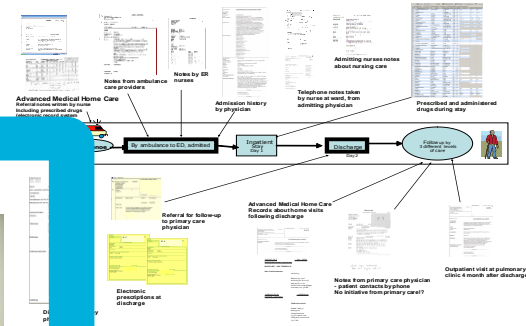
Participerende observatie



Conversatieanalyse



Document-/artefactanalyse



Diepte-interview



Focusgroep interview



Video-observatie



Consensusmethode



---

# “Mixed methods”

- Opmaat voor kwantitatief onderzoek (exploratief)
- Duiding van kwantitatieve bevindingen (verklarend)
- Voorbeelden:  
Procesevaluatie / experimenteel onderzoek



---

# Werving en selectie



- Wie kunnen antwoord geven op je vraag?
- Criteria (bijv. maximale variatie)
  - Welke factoren van invloed (leeftijd, geografisch, jaren ervaring, perspectieven, diagnose, fase van...)
- Praktisch: Tot wie heb je toegang? Contactpersonen? Wet-en regelgeving?
- Bijstellen mag, mits onderbouwd

---

# Opzet sessie

- Introductie onderzoek Tim Wiersma
- *1) Brainstorm formuleren onderzoeksvraag en deelvragen*
- Plenaire terugkoppeling brainstorm en keuze onderzoeksvraag o.b.v. theorie
- *2) Brainstorm onderzoeksdesign, onderzoekspopulatie en werving*
- Plenaire terugkoppeling brainstorm en keuze onderzoeksdesign, onderzoekspopulatie en werving o.b.v. theorie
- **Keuzes onderzoek Tim Wiersma**
- Vragen/discussie

# Onderzoeksopzet

## Onderzoeksvragen:

- Hoe maken ouders met een lager opleidingsniveau keuzes over RVP-vaccinaties, welke waarden en ervaringen speelden een rol in dit besluitvormingsproces?

## Soort onderzoek:

- Kwalitatief semi-gestructureerd interview onderzoek

## Onderzoekspopulatie:

- Ouders met een lager/middelbaar opleidingsniveau
- Eerst geplande vaccinatiemoment is gepasseerd (keuze is gemaakt)

## Werving:

- Samenwerking consultatiebureaus verschillende GGD'en

## Interview voorbereiding:

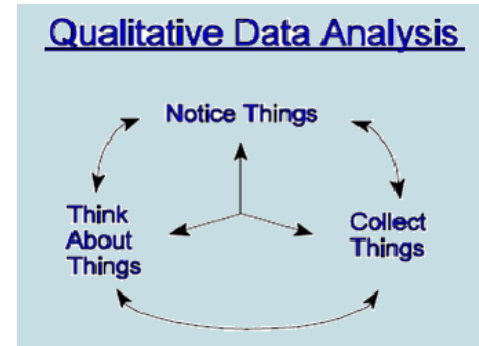
- Op basis van topiclist
- Ervaring, waarden/belangen, Information needs, conversation needs



---

# Take home messages

- Iteratief proces
- Onderzoeksvraag leidend → besteed hier voldoende tijd aan!
- Praktische afwegingen
- Goede voorbereiding is het halve werk



---

# Opzet sessie

- Introductie onderzoek Tim Wiersma
- *1) Brainstorm formuleren onderzoeksvraag en deelvragen*
- Plenaire terugkoppeling brainstorm en keuze onderzoeksvraag o.b.v. theorie
- *2) Brainstorm onderzoeksdesign, onderzoekspopulatie en werving*
- Plenaire terugkoppeling brainstorm en keuze onderzoeksdesign, onderzoekspopulatie en werving o.b.v. theorie
- Keuzes onderzoek Tim Wiersma
- **Vragen/discussie**

---

# Afsluiting

Met dank aan kwalitatief onderzoek groep IQ healthcare (o.l.v. dr. Anke Oerlemans)

Tim Wiersma, MSc

[Tim.Wiersma@radboudumc.nl](mailto:Tim.Wiersma@radboudumc.nl)

Arts en jaaronderzoeker

Academische werkplaats AMPHI

M +316-52428581

Dr. Julie Swillens

[Julie.Swillens@radboudumc.nl](mailto:Julie.Swillens@radboudumc.nl)

Postdoc onderzoeker / adviseur kwalitatief onderzoek

Academische werkplaats AMPHI

M +316-15343689