
Gezondheidssysteem Nederland

- 17.2 M people
- LE 81.9 (2015) Europa 9 / Wereld 14
- Expenditure on health 10.9 % GDP
- Per capita expenditure US\$ 5694

Sterk

- Solidariteit en toegang 1^e lijn
- Curatieve / medisch technische sector
- Innovatie + kennis

Zwak

- Regie sturing organisatie – continuïteit in gevaar
- Bureaucratie / regeldruk
- Gebrek aan keuzen / focus (vgl. V&D)
- Kwetsbare groepen / preventie / verbinding met welzijn
- Onbetaalbaarheid



'Tandeloze adviescommissies catastrofaal voor de stad' (Parool 12 juni 2017)

De gemeente Amsterdam wil een nieuwe bestuursstructuur waarmee de democratie wordt versterkt. Betere samenwerking tussen stadsdelen en het college van b. en w., meer naar buiten gericht bestuur, meer ruimte voor participatieve democratie en meer lokaal gericht beleid. Hoopvol dus. Maar wat krijgen we? De stadsdelen verliezen autonomie. Elk stadsdeel krijgt drie benoemde bestuurders zonder beleidsruimte en zonder budget. En dat dagelijks bestuur krijgt een adviescommissie bestaande uit gekozen burgers. Losse individuen, die zich kenbaar maken of die via de politieke partijen worden geworven. Zij hebben de taak te kijken en te luisteren, en mogen een geheel vrijblijvend advies geven. Geen macht, geen bevoegdheden.

Goede participatie

Vroeger werden de actieve **betrokken bewoners geïnformeerd, ondersteund en gefaciliteerd door een structuur van wijkcentra**, gesubsidieerd door de gemeente. Essentieel voor goede participatie. Dat stelsel is **effectief ontmanteld**, zij het niet in alle stadsdelen en gebieden op dezelfde manier. Maar per saldo zijn we aanbeland in de laatste fase.

Dat is erg voor de actieve bewoners. Maar erger: het is **catastrofaal voor de stad**, voor de kwaliteit van het bestuur. Zonder ruimte en respect voor de stem van de kritische burger wordt het schraalhans keukenmeester met de democratie. **Realiseert de gemeenteraad zich wel dat zij verantwoordelijk is voor een goede burgerparticipatie?** Wat zou zij moeten doen om ervoor te zorgen dat op lokaal niveau burgers effectief hun stem kunnen laten horen? De komende jaren zal de gemeente zelf een grote slag moeten maken om opener te worden

Ten eerste: vergroot het **vertrouwen tussen burgers en bestuur**. De komende jaren zal de gemeente zelf een grote slag moeten maken om opener te worden en meer rekening te houden met signalen uit die samenleving. Voorkom dat burgers het gevoel hebben altijd tegen de bierkaai te vechten. Stop met het laten prevaleren van de belangen van grote ondernemers, horeca of toeristenindustrie. Geef nooit meer zonder serieuze consultatie met bewoners vergunningen af voor projecten die niet binnen het bestemmingsplan passen. Weeg het belang van bewoners veel zwaarder en vanzelfsprekender mee bij het vaststellen of wijzigen van bestemmingsplannen. Ten tweede: **stap af van het heilloze plan van de tandeloze adviescommissies**. Bespaar ons een volgend bestuurlijk wangedrocht. Ten derde: stimuleer en koester **tegenspraak**. Beschouw inspraak, zienswijzen en inhoudelijk protest als positieve bijdragen aan het democratische proces. Organiseer debatten over -thema's die relevant zijn voor visie- en beleidsontwikkeling.

Betrek bewoners in een vroeg stadium bij grote projecten.