

Aanvullende informatieverzameling Kindermonitor: Overgewicht



Leandro Tito Sixma

ARENA 23 september

Waarom aanvullende informatieverzameling?

Kwantitatief onderzoek	Kwalitatief onderzoek
Harde data: getallen	Zachte data: taal, gesprek
Voraf afgebakend	Exploratief
Via (laboratorium)metingen of vragenlijstonderzoek met vaste antwoordcategorieën	Via bijvoorbeeld interviews of focusgesprekken
Gesloten vragen	Open vragen
Hoofdvraag in evaluatie: werkt het?	Hoofdvraag in evaluatie: hoe werkt het?
Voordeel: maakt (toetsende) statistiek mogelijk -> hardere uitspraken over causale verbanden mogelijk	Voordeel: <ul style="list-style-type: none"> - mogelijkheid tot doorvragen - 'rijke informatie' - zicht op ongeplande en onverwachte effecten.
Voorbeelden van nadelen: <ul style="list-style-type: none"> - door het gesloten karakter van de vragen kan de onderzoeker voorbij gaan aan iets dat hij/zij niet van te voren voorzien had - "<u>absence of evidence is not evidence of absence</u>" 	Voorbeelden van nadelen: <ul style="list-style-type: none"> - Causale verbanden zijn minder 'hard' te maken - Afhankelijk van interpretatie

METHODE

- Negen Diepte-interviews
- Moeders uit hoogrisicogroepen: Lage SES en/of Allochtoon
 - Buurten: Dukenburg en Lindenholt

Drie belangrijkste onderwerpen

Voeding



Media



Beweging



De interviews hebben erg veel informatie
geboden.

Daarom volgen nu de drie belangrijkste
beleids- en onderzoek implicaties!



1: Voeding

Problemen: Leeftijd(bewustwording van smaak, avondeten en aanpak.

Nijmeegse schoolbeleid moet gestimuleerd/gesteund blijven worden

2: Beweging en Media

Sommige moeders weten zich geen raad.

Zorg dat deze moeders weten waar en hoe zij terecht kunnen met hun problemen.

Het lukt ze immers zelf niet...

3: Aanvullend onderzoek heeft nut.



Vraag voor de toekomst:
Welke vorm van aanvullend onderzoek is het nuttigst?